

Les débats du « Débat »

Le berlusconisme, ce clone soft du poutinisme, est-il le prototype de la vie politique des pays européens pour l'avenir? Dans ce cas, comme avec le fascisme jadis, l'Italie aura été en avance, laboratoire d'une sinistre évolution. Le philosophe Paolo Flores d'Arcais teste cette inquiétante hypothèse dans un article intitulé « Fascisme et berlusconisme » que publie la revue *le Débat*. Se contenter d'un regard moqueur, paternaliste, sur le grotesque personnage Berlusconi, c'est

manquer l'essentiel. Il se joue à Rome, écrit-il, une « destruction de la démocratie libérale » produisant « l'équivalent fonctionnel et postmoderne du fascisme » qui, au temps de la manipulation des images et de la vérité, peut faire tache d'huile. Ce numéro ausculte également l'avenir de nos sociétés par un autre biais : une controverse autour de l'ouvrage de Dominique Bourg et Kerry Whiteside, *Vers une démocratie écologique* (Seuil). Ces auteurs récusent la démocratie



représentative, inapte à relever les défis environnementaux. Leur idéal n'est-il pas une nouvelle forme de despotisme éclairé? Le philosophe et historien Marcel Gauchet leur réplique, en insistant sur les ressources de la démocratie représentative qui « n'a pas dit son dernier mot ». Digne de son nom, cette revue sait concilier l'exigence argumentative et la confrontation des opinions. ■ **Robert Redeker**

Le Débat n° 164, mars-avril 2011.